

**Krajský úřad Olomouckého kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc**

---

Č. j.: KUOK 68196/2026

Sp. zn.: KÚOK/139037/2025/OŽPZ/7232

Oprávněná úřední osoba: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.

Tel.: 585 508 644

E-mail: [z.kotrasova@olkraj.cz](mailto:z.kotrasova@olkraj.cz)

Datová schránka: qiabfmf

Počet listů: 10

Počet příloh: 1

Počet listů/svazků příloh: 4/1

V Olomouci dne 10. 6. 2026

**Závazné stanovisko  
k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „krajský úřad“), jako orgán kraje v přenesené působnosti podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“) a dále jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) **vydává** podle ustanovení § 9a odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a podle ustanovení § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“),

**souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále „závazné stanovisko“) k záměru**

**„Obalovna Lipník nad Bečvou – navýšení výrobní kapacity“.**

**I. Výroková část**

**Název záměru:** Obalovna Lipník nad Bečvou – navýšení výrobní kapacity.

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Navýšení projektované kapacity výroby ze stávajících 80 000 t/rok na 140 000 t/rok, a současně také denní kapacity na 2 400 t/den a hodinové na 220 t/hod (dále „navýšení kapacity obalovny“) a dále je předmětem záměru doplnění technologie o paralelní buben a další prvky, které souvisejí s potřebou zpracování většího množství recyklátu živichných směsí (dále „zvýšení podílu recyklátu“).

**Zařazení záměru dle přílohy č.1 k zákonu:**

Dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí spadá záměr do kategorie II. (Záměr vyžadující zjišťovací řízení), bodu č. 41: Zařízení na výrobu keramických

produktů vypalováním, zejména střešních tašek, cihel, žáruvzdorných cihel, dlaždic, kameniny nebo porcelánu s kapacitou od stanoveného limitu; výroba ostatních stavebních hmot a výrobků s kapacitou od stanoveného limitu“, přičemž stanovený limit činí 25 000 t/rok.

**Umístění záměru:**

kraj:	Olomoucký
obec:	Lipník nad Bečvou
katastrální území:	Lipník nad Bečvou
Dotčené pozemky parc. č.:	3124/90

Ke skladování stavebního materiálu (např. R-materiálu) jsou dále využívány manipulační plochy, které se nachází při východní hranici oploceného areálu na parc. č. 3124/55, 3124/56, 3124/57 a 3124/58 v k. ú. Lipník nad Bečvou.

**Obchodní firma oznamovatele:** Obalovna Lipník s.r.o.

**IČO oznamovatele:** 056 37 589

**Sídlo (bydliště) oznamovatele:** Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3  
370 04 České Budějovice

**s následujícími podmínkami pro navazující řízení:**

**I. Podmínky pro fázi přípravy**

1. obalovna živičných směsí bude provozována v následujících parametrech:
  - 1.1. celková maximální výroba 140 000 t obalované směsi/rok,
  - 1.2. maximálně 220 t/hod, 2 400 t/den,
  - 1.3. maximální kapacita mobilní třídící a drtící linky 60 000 tun/rok pro přípravu vhodného R-materiálu,
  - 1.4. provoz v pracovní dny a v denní době a víkendový provoz v denní době pouze v případě dodávek pro dopravní stavby, které budou sloužit veřejnosti, např. cyklostezky, pozemní komunikace, a jejichž investorem bude veřejný zadavatel v souladu s § 4 odst.1 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Výroba pro soukromé investory (např. průmyslové a komerční areály), nebude mimo pracovní dny probíhat. Oznamovatel bude disponovat příslušnými doklady potvrzujícími oprávněnost tohoto provozu vystavené veřejným zadavatelem nebo investorem stavby včetně názvu stavby, data a místa realizace stavby. Doklady budou součástí provozní evidence a budou k dispozici pro potřeby kontrolních orgánů na místě provozovny.
  - 1.5. maximální počet nákladních automobilů: 300 pohybů/denní doba.
2. V rámci navazující projektové přípravy a provozního řádu bude vyloučeno, v prostorách obalovny a na všech souvisejících manipulačních plochách provádět chladnutí jakékoliv frakce vyrobeného materiálu.
3. Omezování emisí z provozu obalovny musí být zajištěno respektováním následujících opatření:
  - 3.1. veškeré odpadní plyny z míchačky a dráhy nad zásobníky hotové balené směsi budou odsávány, odpadní vzdušina bude vedena do filtračního zařízení obalovny a následně do komína obalovny,
  - 3.2. na všech místech, kde je instalováno zakrytování, bude toto udržováno v neporušeném a provozuschopném stavu bez netěsností,

- 3.3. pro omezení emisí pachových látek musí být zajištěna celistvost zakrytování všech technologických úseků stacionárního zdroje, kde je tvořena horká směs a kde je s ní manipulováno,
  - 3.4. páry ze zásobníků asfaltu budou vedeny odvodušňovacím potrubím nádrží přes vodní lázeň,
  - 3.5. vodní uzávěr pro omezení úniku par při skladování asfaltu bude udržován v řádném funkčním provozním stavu,
  - 3.6. při stáčení asfaltu bude na odvodušňovací potrubí zásobníku asfaltu připojena autocisterna, vytlačený vzduch ze zásobníku bude vrácen zpět do autocisterny,
  - 3.7. skladování, drcení a třídění znovuzískaných asfaltových směsí kvalitativních tříd ZAS-T1 a ZAS-T2, které jsou buď vedlejším produktem, nebo které přestaly být odpadem již před jejich přijetím do obalovny, bude realizováno pouze na zpevněných manipulačních plochách.
4. V rámci další projektové přípravy vypracovat a v období provozu na dobu časově omezenou nejdéle však na 2 roky ověřit návrh monitoringu pachových látek, který bude:
- 4.1. projednán s odborem životního prostředí Městského úřadu Lipník nad Bečvou a oddělením ochrany ovzduší Krajského úřadu Olomouckého kraje jako příslušným orgánem ochrany ovzduší,
  - 4.2. využívat například metodu systému AirQ, který bude provozován na náklady provozovatele obalovny, a to od zahájení modernizace obalovny (tj. navýšení kapacity obalovny nebo zvýšení podílu recyklátu) po dobu minimálně jednoho roku nebo do data, které určí krajský úřad na základě výsledků předložených oznamovatelem dle podmínky 4.3.,
  - 4.3. na základě vyhodnocení stížností evidovaných systémem AirQ (předložených oznamovatelem krajskému úřadu) budou orgánem ochrany ovzduší krajského úřadu (po konzultaci s odborem životního prostředí Městského úřadu Lipník nad Bečvou a ČIŽP Ol Olomouc) stanoveny lokality, časy a četnost měření pro následnou analýzu pachu v ovzduší, kterým bude vyhodnocen skutečný vliv zdroje na okolí v souvislosti se šířením pachových látek,
  - 4.4. vyčleňovat v areálu osobu odpovědnou za komunikaci s veřejností a orgány ochrany ovzduší,
  - 4.5. v provozním řádu navrhnout a popisovat způsob přijímání těchto informací a jejich archivaci.

## **II. Podmínky pro fázi výstavby**

Nejsou stanoveny.

## **III. Podmínky pro fázi provozu**

5. uvedení zařízení do trvalého provozu po celkové modernizaci obalovny (navýšení kapacity obalovny nebo zvýšení podílu recyklátu) bude možné po prokázání výsledků měření zápachu v lokalitách dle vyhodnocení výsledků systému AirQ, dokladujících opakovaně nepřekračování koncentrace pachových látek nad  $5 \text{ ouE.m}^{-3}$  které mohou být obtěžující (při hodnocení monitoringu budou zohledněny i extrémní stavy počasí, při kterých šíření zápachu nelze vyloučit a které by neměly být uvažovány v rozhodovacím procesu pro povolení trvalého provozu). V opačném případě oznamovatel navrhne další technická nebo organizační opatření pro omezení šíření zápachu.

6. Provozní řád obalovny bude:

- 6.1. v prostorách obalovny a na všech souvisejících zpevněných manipulačních plochách vylučovat chladnutí jakékoliv frakce vyrobeného materiálu,
  - 6.2. pro zpracování R – materiálu umožňovat použití pouze mobilní zpracovatelské linky se skrápěním a při plnění emisního faktoru uvedeného v rozptylové studii zpracované Ing. Josefem Greslem dne 10. 11. 2025 (uvažován emisní faktor pro jedno třídění). V případě vyššího emisního faktoru v souvislosti s použitím jiné mobilní linky se skrápěním vyhodnotit její provoz společně s běžným provozem obalovny aktualizovanou rozptylovou studií.
  - 6.3. zahrnovat požadavek, že mobilní linka bude zpracovávat výlučně znovuzískané asfaltové směsi kvalitativních tříd ZAS-T1 a ZAS-T2, které jsou buď vedlejším produktem, nebo které přestaly být odpadem již před jejich přijetím do obalovny.
  - 6.4. zahrnovat požadavek, že skladování kameniva bude prováděno pouze na místech určených provozním řádem. Jakékoliv jiné uložení vstupních a výstupních materiálů mimo plochy specifikované v provozním řádu bude zakázáno,
  - 6.5. vyžadovat, že zařízení ke snižování emisí znečišťujících látek musí být vždy v řádném a provozuschopném stavu po celou dobu výrobního procesu obalovny s tím, že veškerá instalovaná zakrytí budou při provozu zdroje celistvá a neporušená, a to až do expedice posledního vozidla s naloženou obalovanou směsí,
  - 6.6. stanovovat po dohodě s orgány ochrany ovzduší četnost údržby vodního uzávěru pro omezení úniku par při skladování asfaltu,
  - 6.7. požadovat v době provozu celého areálu obalovny a v případě takových klimatických podmínek, při kterých by hrozilo neúměrné zvýšení prašnosti, provádět čištění areálu obalovny metacím čistícím vozem, minimálně 1 x týdně a v případě potřeby i častěji. V případě, že v daném týdnu čištění neproběhne např. z důvodu dešťových srážek, bude tato situace v provozní evidenci zdůvodněna,
  - 6.8. zahrnovat požadavek, aby provozovatel zdroje zajistil kontrolu zaplachtování nákladních prostorů expedujících dopravních prostředků, pohybujících se s nákladem již na pozemku provozovny; kontrola zaplachtování bude prováděna pomocí kamerového systému se záznamem,
  - 6.9. obsahovat požadavek smluvně zajistit s dodavatelem vstupů do obalovny vyloučení průjezdu městem Lipník nad Bečvou; uvedený požadavek bude provozovatel obalovny na vyžádání města Lipník nad Bečvou a příslušného orgánu ochrany ovzduší dokladovat,
  - 6.10. obsahovat požadavek smluvně zajistit s dodavatelem vstupů a odběrateli živičné směsi využívání nákladních automobilů splňujících minimálně emisní normu EURO 5.
7. O provozu zařízení na omezování znečišťujících látek budou vedeny záznamy, které budou součástí provozní evidence zdroje znečišťování ovzduší. Samostatné záznamy budou obsahovat denní časový záznam o spouštění a ukončení provozu zařízení pro eliminaci znečišťujících látek, termíny servisních prohlídek, termíny doplňování náplní u zařízení pro eliminaci pachových látek, a to pro každé zařízení zvlášť. Jako provozní parametry budou na zdroji sledovány a zaznamenávány tlakové ztráty na filtračních zařízeních, jejich přípustné hodnoty budou uvedeny v provozním řádu zdroje.
8. Po celkové modernizaci obalovny (navýšení kapacity obalovny nebo zvýšení podílu recyklátu) bude provedeno měření hluku pro ověření výsledků akustického

posouzení k doložení splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní době z provozu všech stacionárních zdrojů hluku a z dopravní infrastruktury při zohlednění maximálního povoleného denního objemu výroby. Výsledky měření předložit Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje, územnímu pracovišti Přerov (dále „KHS“). Rozsah měření, četnost a místa měření projednat a odsouhlasit s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví tj. KHS. Měření hluku provádět autorizovanou anebo akreditovanou osobou.

## **II. Odůvodnění**

### **1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek**

Krajský úřad, zde jako příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „příslušný úřad“), obdržel dne 8. 12. 2025 (evid. pod č.j.: KUOK 139037/2025) dokumentaci, zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, záměru „Obalovna Lipník nad Bečvou - navýšení výrobní kapacity“, k.ú. Lipník nad Bečvou oznamovatele Obalovna Lipník s.r.o. se sídlem Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice, IČO: 056 37 589 zastoupeným na základě plné moci společností Gresl-EIA s.r.o. se sídlem Pod Harfou 943/34, Vysočany, 190 00 Praha 9, IČO: 194 75 993.

Dokumentace byla zpracována spol. Gresl-EIA s.r.o. se sídlem Pod Harfou 943/34, Vysočany, 190 00 Praha 9, IČO: 194 75 993 v prosinci 2025 - autorizovaná osoba dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí - Ing. Josef Gresl (držitel autorizace č.j.: 39838/ENV/10 ze dne 6. 5. 2010, s prodloužením autorizace č.j. 58610/ENV/12 ze dne 11. 7. 2012, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 3198/ENV/17 ze dne 15. 2. 2017 a č.j. MZP/2022/710/2072 ze dne 23. 6. 2022).

Dokumentace byla příslušným úřadem rozeslána dopisem č.j. KUOK 142909/2025 ze dne 18. 12. 2025. Informace o dokumentaci záměru byla na úřední desce Olomouckého kraje zveřejněna dne 19. 12. 2025, současně krajský úřad zajistil zveřejnění v informačním systému EIA a požádal o vyvěšení na úřední desce města Lipník nad Bečvou, jenž informaci o dokumentaci zveřejnilo dne 8. 1. 2026. Dokumentace záměru, včetně příloh, stejně jako ostatní výše uvedené dokumenty, je dostupná na internetové adrese: [https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), kód záměru OLK1035. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce Olomouckého kraje, tj. do 19. 1. 2026.

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 11 vyjádření (3 vyjádření dotčených orgánů a 2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 6 vyjádření veřejnosti).

Po zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí stanovené lhůtě obdržel dále krajský úřad vyjádření veřejnosti (doručeno dne 20. 4. 2026, evid. pod č.j.: KUOK 52578/2026), města Lipník nad Bečvou (doručeno dne 30. 4. 2026, evid. pod č.j.: KUOK 57422/2026) a vyjádření veřejnosti (doručeno dne 20. 5. 2026, evid. pod č.j. KUOK 65170/2026. Vzhledem k tomu, že byla tato vyjádření doručena krajskému úřadu po lhůtě 30 dnů od vyvěšení informace o dokumentaci na úřední desce Olomouckého kraje, tj. po datu 19. 1. 2026, nemohla být zapracována do posudku, a tedy ani do závazného stanoviska. Krajský úřad k těmto vyjádřením v souladu s § 8 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nepřihlíží.

Zpracováním posudku, dopisem č.j.: KUOK 25868/2026 ze dne 17. 2. 2026, byl ve smyslu ustanovení § 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc. – autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku o vlivech záměru na životní prostředí (osvědčení o odborné způsobilosti č.j.: 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993 s prodloužením autorizace ze dne 24. 8. 2015 č.j.: 52153/ENV/15 a č.j.: MZP/2021/710/3906 ze dne 26. 7. 2021).

V souladu s § 9 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí krajský úřad stanovil zpracovateli posudku pro zpracování a předložení posudku lhůtu 60 dní od převzetí dokumentace včetně všech podkladů, tj. ode dne 18. 2. 2026.

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad obdržel k dokumentaci odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti, nařídil konání veřejného projednání. V souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí pak zveřejnil informaci o veřejném projednání dle požadavku ustanovení § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zároveň tuto informaci zaslal dotčeným orgánům a dotčeným územně samosprávným celkům přípisem č.j.: KUOK 26006/2026 ze dne 17. 2. 2026.

Příslušný úřad zveřejnil informaci o místě a čase konání veřejného projednání ve smyslu ustanovení § 16 a § 17 uvedeného zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (na úřední desce Olomouckého kraje dne 17. 2. 2026) a dále byla zveřejněna na úřední desce Města Lipník nad Bečvou dne 19. 2. 2026 a rovněž v Informačním systému EIA.

Veřejné projednání dokumentace záměru, v souladu s ustanovením § 17 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, se konalo dne 9. 3. 2026 ve výstavním sále (Domeček) Městské knihovny Lipník nad Bečvou.

Posudek byl krajskému úřadu doručen dne 17. 4. 2026 evid. pod č.j.: KUOK 52312/2026.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí byla oznamovatelem uhrazena dne 9. 6. 2026.

Zpracovatel posudku navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko s celkem 8 závaznými podmínkami za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad vycházel při formulování souhlasného závazného stanoviska z následujících podkladů:

- a) dokumentace pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí „Obalovna Lipník nad Bečvou - navýšení výrobní kapacity“ zpracované podle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí Ing. Josef Gresl (držitelem autorizace č.j.: 39838/ENV/10 ze dne 6. 5. 2010, s prodloužením autorizace č.j. 58610/ENV/12 ze dne 11. 7. 2012, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 3198/ENV/17 ze dne 15. 2. 2017 a č.j. MZP/2022/710/2072 ze dne 23. 6. 2022), ze dne 1. 12. 2025 s následujícími přílohami:

Příloha 1 Stanovisko orgánu ochrany přírody, podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dne 3. 7. 2025, č.j. KUOK 78481/2025).

Příloha 2 Rozptylová studie (Gresl-EIA s.r.o., 11/2025) – zpracováno Ing. Josefem Greslem držitelem autorizace ke zpracování rozptylových studií podle ustanovení § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně ovzduší“)

(rozhodnutí MŽP o vydání autorizace ze dne 15. 3. 2017, č.j. 15433/ENV/17) ze dne 10. 11. 2025.

Příloha 3 Měření pachových látek – Obalovna Lipník nad Bečvou (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, 10/2023).

Příloha 4 Hluková studie (Gresl-EIA s.r.o., 08/2025).

Příloha 5 Protokol z měření hluku v areálu společnosti Obalovna Lipník s.r.o. – Protokol o zkoušce č. 400/23 (EKOME spol. s r.o., 12/2023).

Příloha 5 Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (ATEM s.r.o., 11/2025) zpracované Mgr. Robertem Polákem držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví (MZd, poř. č. osvědčení 8/2024) z listopadu 2025.

b) Vyjádření k dokumentaci záměru:

- Vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 16. 1. 2026.
- Vyjádření Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci č. j. KHSOC/01203/2026/PR/HOK ze dne 14. 1. 2026.
- Vyjádření Městského úřadu Lipník nad Bečvou, Odboru životního prostředí, č. j. MLNB/01262/2026/ŽP-ODOVZ ze dne 16. 1. 2026.
- Vyjádření Olomouckého kraje č. j. KUOK 144510/2025 ze dne 7. 1. 2026.
- Vyjádření Města Lipník nad Bečvou č. j. MLNB/00961/2026/S-A1 ze dne 14. 1. 2026.
- Vyjádření veřejnosti evidovaná pod č.j. KUOK 6083/2026, KUOK 7092/2026, KUOK 7094/2026, KUOK 7096/2026, KUOK 7839/2026 a KUOK 8094/2026.

c) Posudku zpracovaného na základě dokumentace o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále „posudek“) a vyjádření podaných k dokumentaci, který vypracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc., autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku o vlivech záměru na životní prostředí (duben 2026).

d) Vyjádření a připomínek veřejnosti uplatněných na veřejném projednání.

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru „Obalovna Lipník nad Bečvou – navýšení výrobní kapacity“ na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný. Záměr by neměl způsobit významné nepříjemné snížení kvality životního prostředí v řešeném území za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska.

Podkladem pro dokumentaci EIA byly také odborné studie, které neprokázaly významný vliv záměru na životní prostředí. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr lze realizovat v předloženém řešení a rozsahu – avšak za předpokladu, že nedílnou součástí záměru jsou podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části závazného stanoviska, a to zejména ty týkající se řešení problematiky zápachu. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

### **Odůvodnění stanovení podmínek:**

Podmínky stanoviska byly stanoveny na základě podmínek navržených oznamovatelem v dokumentaci na str. 151 - 152 a dále na základě podmínek navržených v posudku na str. 102 - 104 a rovněž s ohledem na připomínky veřejnosti a závěrů veřejného projednání:

#### **Podmínka č.1:**

Podmínka vyplývá ze skutečnosti, že na základě zde uvedených kapacit je hodnocena velikost a významnost vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Smyslem podmínky č. 1.4 je, aby se víkendový provoz v denní době omezil, jen na stavby ve veřejném zájmu, a ne na stavby soukromých firem, což je splněno podmínkou, že investor stavby může být jen veřejný zadavatel ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o zadávání veřejných zakázek“). Veřejným zadavatelem jsou následující subjekty:

*„a) Česká republika; v případě České republiky se organizační složky státu<sup>2)</sup> považují za provozní jednotky s funkční samostatností při zadávání veřejných zakázek podle § 17 odst. 2 zákona o zadávání veřejných zakázek,*

*b) Česká národní banka,*

*c) státní příspěvková organizace,*

*d) územní samosprávný celek nebo jeho příspěvková organizace,*

*e) jiná právnická osoba, pokud*

*1. byla založena nebo zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu, a*

*2. jiný veřejný zadavatel ji převážně financuje, může v ní uplatňovat rozhodující vliv nebo jmenuje nebo volí více než polovinu členů v jejím statutárním nebo kontrolním orgánu.“*

Veřejným zadavatelem je tedy každý subjekt, který hospodaří s veřejnými prostředky a je pod veřejnou kontrolou (např. Ředitelství silnic a dálnic ČR, obce, města). V praxi to znamená, že většina institucí financovaných státem nebo obcemi musí postupovat podle zákona o zadávání veřejných zakázek.

Uvedenou podmínkou bude oznamovatel v případě mimořádného provozu o víkendu v rámci provozní evidence uchovávat údaje dokládající, že investorem stavby byl veřejný zadavatel a dále informace o názvu stavby, datu a místu realizace stavby.

#### **Podmínka č.2:**

Podmínka respektuje znění § 1 zákona o ochraně ovzduší a vychází z vyjádření příslušného orgánu ochrany ovzduší krajského úřadu. Podmínka směřuje k minimalizaci emisí pachových látek, které mohou vznikat při chladnutí frakcí.

#### **Podmínka č.3:**

Podmínka je formulována s cílem realizovat všechna relevantní technická opatření k omezování emisí z výroby, zejména z hlediska minimalizace emisí pachových látek.

Dále v souladu podmínkami 3.7 a 6.3 nebudou do obalovny přijímány odpady (obalovna tedy nemusí být zařízením k nakládáním s odpady dle § 21 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů), protože znovuzískaná asfaltová směs nebo znovuzískaný penetrační makadam kvalitativní třídy ZAS-T1, ZAS-T2 v souladu s § 5 odst. 1 a 3 vyhlášky č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační



makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem, jsou vedlejšími produkty respektive nejsou odpadem.

Znovuzískaná asfaltová směs nebo znovuzískaný penetrační makadam se na základě celkového obsahu polycyklických aromatických uhlovodíků rozlišují na znovuzískanou asfaltovou směs nebo znovuzískaný penetrační makadam kvalitativní třídy ZAS-T1, ZAS-T2, ZAS-T3 nebo ZAS-T4. Celkový obsah polycyklických aromatických uhlovodíků (PAU) pro zařazení do kvalitativní třídy ZAS-T1, ZAS-T2, ZAS-T3 a ZAS-T4 je stanoven v tabulce č. 1.1 přílohy č. 1 k vyhlášce č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem tj. pro kvalitativní třídy je obsah PAU stanoven takto: ZAS- T1  $\leq 12 \text{ mg/kg}_{\text{suš.}}$  a pro ZAS-T2 12 až  $\leq 25 \text{ mg/kg}_{\text{suš.}}$ .

Dále stanovisko zahrnuje podmínku, aby veškeré činnosti související se skladováním, drcením a tříděním znovuzískaných asfaltových směsí kvalitativních tříd ZAS-T1 a ZAS-T2 byly realizovány výhradně na zpevněných manipulačních plochách.

#### **Podmínka č. 4:**

Podmínka směřuje k vyhodnocení monitoringu pachových látek na základě hydrometeorologických dat a emisí zápachu odcházejícího ze zdroje a k podání průkazu, že navrhovaná technická řešení omezující pachové látky jsou za standardních podmínek počasí účinná, což je podmínkou pro uvedení záměru do trvalého provozu.

Na základě výsledku monitoringu pachových látek dle vyhodnocení výsledků systému AirQ, předloženého orgánu ochrany ovzduší krajského úřadu, budou (po konzultaci s odborem životního prostředí Městského úřadu Lipník nad Bečvou a ČIŽP Oblastního inspektorátu Olomouc) stanoveny lokality, časy a četnost měření pro následnou analýzu pachu v ovzduší.

#### **Podmínka č. 5:**

Podmínka je formulována jako cílové opatření směřující k omezení pachové zátěže pod úroveň, která již může být obtěžující pro obytnou zástavbu Lipníka nad Bečvou; ve vyhodnocení výsledků monitoringu budou zohledněny i extrémní stavy počasí, při kterých šíření zápachu nelze vyloučit, a tyto situace by měly být vyloučeny z rozhodovacího procesu pro povolení trvalého provozu.

#### **Podmínka č. 6:**

Podmínka směřuje k omezování zejména emisí  $\text{PM}_{10}$  a  $\text{PM}_{2,5}$ . Dále požaduje pro zpracování R – materiálu použití pouze mobilní zpracovatelské linky se skrápěním (která má významně nižší emisní faktory, neboť skrápění snižuje vliv šíření prašných částic do okolí) a s definovaným emisním faktorem. Současně podmínka zabezpečuje snížení emisí z resuspenze jakož i minimalizaci emisí z dopravy generované provozem posuzovaného záměru a dále podmínka vylučuje na mobilní lince zpracovávat odpady (viz odůvodnění podmínky č. 3 výše).

V současné době má obalovna stanovenou podmínku v povolení provozu dle zákona o ochraně ovzduší vydaného krajským úřadem (pod č. j.: KUOK 3963/2022 ze dne 14. 1. 2022 ve znění rozhodnutí Ministerstva životního prostředí vydaného pod č. j.: MZP/2022/570/239 ze dne 31. 3. 2023 a ve znění změny rozhodnutí č. j.: KUOK 80330/2023 ze dne 27. 9. 2023) čištění areálu obalovny metacím čistícím vozem minimálně 1 x měsíčně. Četnost čištění areálu obalovny metacím čistícím

vozem v době provozu celého areálu obalovny a v době sucha je stanovenou podmínkou č. 6. 7 navýšena na minimálně 1 x týdně, což povede ke snížení resuspenze prachu ze zpevněných ploch obalovny z důvodu vyšší četnosti pojezdů metacího čistícího vozu.

#### **Podmínka č. 7:**

Podmínka souvisí s evidencí rozhodujících provozních aktivit souvisejících s provozem zařízení pro omezování emisí znečišťujících látek. Podmínka tak zajišťuje i zpětnou evidenci a kontrolu provozu těchto zařízení v případě uplatňování stížností na provoz obalovny. Dále je stanovena povinnost sledovat tlakovou ztrátu filtračních zařízení v souladu s přílohou č. 19 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

#### **Podmínka č. 8:**

Podmínka vyplývá z požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví tj. KHS a směřuje k ověření teoretických výpočtů akustického posouzení (uvedeného v hlukové studii) dokladujícím plnění hygienických limitů prostřednictvím měření prováděným autorizovanou anebo akreditovanou osobou.

Uvedené podmínky reagují zejména na skutečnosti zjištěné v průběhu posuzování vlivů záměru na životní prostředí. V podmínkách není zahrnut výčet podmínek a požadavků vyplývajících přímo z všeobecných i speciálních závazných právních předpisů.

Orgánům navazujících řízení je ponechána možnost stanovení vlastních podmínek v souladu s platným právním řádem.

Při procesu posouzení vlivů předloženého záměru na životní prostředí nebyl nalezen natolik významný faktor, který by při splnění podmínek stanoviska a splnění legislativních požadavků bránil realizaci a provozu předmětného záměru. Z podkladů předložených v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami je zřejmé, že vlivy záměru jsou akceptovatelné.

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě předložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky související zejména s omezováním emisí včetně pachových látek.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat - lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné.

## **Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví**

Hodnocení zdravotních rizik bylo vypracováno autorizovanou osobou pro hodnocení zdravotních rizik Mgr. Robertem Polákem. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, jako orgán ochrany veřejného zdraví, k tomuto hodnocení nevznesl připomínky.

Ze studie vlivů na veřejné zdraví vyplývá, že z hlediska zdravotního rizika hluku je posuzovaný záměr bezproblémový, neboť stávající úroveň rizika hlukové zátěže obyvatel v okolí, určená především dopravním hlukem, v postřehnutelné míře neovlivní. Z hodnocení vlivů na veřejné zdraví dále vyplývá, že předpokládané navýšení hlukové expozice ze stacionárních zdrojů obalovny sice může být u nejbližší zástavby s nižším hlukovým pozadím z dopravy sluchově postižitelné, ale s rezervou nebude dosahovat úrovně, která by mohla být významná z hlediska zdravotního rizika. Z hlediska zdravotního rizika hluku se proto posuzovaný záměr jeví jako bezproblémový.

Dle hodnocení vlivů na veřejné zdraví imisní příspěvek z provozu obalovny a související dopravy u stávající nejbližší obytné zástavby bude nepatrný a z hlediska ovlivnění kvality ovzduší a zdravotního rizika znečištění ovzduší zcela zanedbatelný.

Riziko znečištění ovzduší bylo provedeno pro celkovou úroveň imisního zatížení lokality podle údajů Českého hydrometeorologického ústavu. Kvantitativní odhad zdravotního rizika v ukazatelích úmrtnosti a nemocnosti obyvatel hodnocené lokality na základě imisního pozadí suspendovaných částic odpovídá mírně podprůměrné úrovni rizika znečištění ovzduší ve městech ČR.

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, benzen, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, oxid uhelnatý a benzo[a]pyren. Z výše uvedených znečišťujících látek je nutno očekávat ve výpočtové oblasti již ve výchozím stavu zvýšené riziko z chronické expozice částicím PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, oxidu dusičitému a benzo[a]pyrenu. Obdobná situace je však typická pro většinu sídel na území ČR. V případě krátkodobých koncentrací NO<sub>2</sub> a CO není třeba v žádné části zástavby očekávat hodnoty nad hranici směrné hodnoty WHO, u benzenu lze ve výchozím stavu očekávat imisní zátěž na hranici přijatelné míry rizika.

Vlivem hodnoceného záměru byl vypočten nárůst míry zdravotního rizika z expozice suspendovaným částicím (vyjádřeného jako jednotlivé zdravotní účinky) v případě kojenecké úmrtnosti v řádu miliontin nového případu v celé dotčené populaci. V případě úmrtnosti u dospělých se nárůst vlivem hodnoceného záměru bude pohybovat v řádu desetitisícin nového případu v celé dotčené populaci. Zvýšení míry úmrtnosti z expozice oxidu dusičitému vlivem hodnocených zdrojů nebylo zaznamenáno, v případě rizika výskytu leukémie a rakoviny byly vypočteny změny v míře zdravotního rizika zcela zanedbatelné.

Z dokumentace vyplývá, že umístění záměru v rámci stávajícího areálu obalovny je v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby a s velmi dobrým napojením na nadřazenou komunikační síť již významně minimalizuje případné negativní vlivy na obyvatelstvo. Na základě odborného vyhodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví lze konstatovat, že celkový vliv záměru na zdraví exponované populace je akceptovatelný.

## **Vlivy na ovzduší a klima**

Pro porovnání stávajícího stavu a stavu po realizaci záměru byla v rámci modelových výpočtů rozptylové studie hodnocena tzv. nulová a aktivní varianta, které zahrnují standardní provoz obalovny. Nulová varianta odráží provoz technologie a související

dopravy, která odpovídá stávajícímu výkonu obalovny ve výši 1 600 t/den a projektované roční kapacitě 80 000 t/rok. Aktivní varianta zahrnuje modernizaci obalovny a současně vliv dopravy při navýšené výrobní kapacitě 2 400 t/den a 140 000 t/rok.

Imisní příspěvek z nepravidelného provozu mobilní drtící a třídící linky (dále jen mobilní linka), jež souvisí s potřebou zajištění dostatečného množství vstupního recyklátu živičných směsí, je vyhodnocen pro znečišťující látky PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> samostatně. Tato varianta je označována jako mimořádný provoz.

Vyhodnocovány jsou příspěvky k imisní zátěži pro nulovou a cílovou variantu.

Posuzovaný záměr v aktivní variantě nezpůsobí nadměrné znečištění ovzduší látkami NO<sub>2</sub>, benzenem, benzo(a)pyrenem, PM<sub>10</sub> ani PM<sub>2,5</sub>. Imisní příspěvky jednotlivých znečišťujících látek z provozu obalovny Lipník nad Bečvou a související dopravy se na celém hodnoceném území pohybují podstatně pod imisními limity. Ani při zohlednění stávajícího imisního pozadí (vyjma benzo(a)pyrenu) nebude docházet k překračování platných imisních limitů, které budou nadále splněny s velkou rezervou.

V případě průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu je imisní pozadí lokality stanoveno na základě pětiletých imisních průměrů v rozmezí 0,9 – 1,3 ng/m<sup>3</sup>, tzn. že je predikováno překračování imisního limitu. Na základě analýzy příčin znečištění ovzduší v Olomouckém kraji, která byla provedena v rámci Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava CZ07, lze však konstatovat, že dosahování vysokých koncentrací benzo(a)pyrenu je způsobeno především sektorem lokálního vytápění obytné zástavby v zimním období. Průmysl ani doprava nejsou z hlediska imisního zatížení území významné. Výsledky analýzy byly potvrzeny i výstupy předkládané rozptylové studie, kdy vypočtené imisní příspěvky dosahují nanejvýš desetiný procenta imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu.

Rozptylová studie dále prokazuje, že nepravidelný provoz mobilní linky nezpůsobí při uvedené technické specifikaci zdroje nadměrné znečištění ovzduší látkami PM<sub>10</sub> ani PM<sub>2,5</sub>. Imisní příspěvky provozu mobilní linky jednotlivých znečišťujících látek se na celém hodnoceném území pohybují podstatně pod imisními limity.

#### Problematika pachových látek

V dokumentaci se uvádí, že v případě pachové zátěže související s provozem obalovny je nutné zdůraznit, že se jedná o stávající zdroj znečišťování ovzduší, jehož potenciální vlivy se v území projevují již dnes.

Dále dokumentace uvádí, že i když má být projektovaná kapacita obalovny navyšována, lze se důvodně domnívat, že namísto teoretického modelového výpočtu pachové zátěže jsou průkaznější výsledky reálného měření pachových látek (autorizovaného protokolu). Proto bylo vyhodnocení pachové zátěže opakovaně prováděno na základě reálných měření pachových látek (autorizovaných protokolů), které probíhalo v areálu i v širším okolí obalovny v letech 2020 a 2021 v celkem šesti epizodách a dále v říjnu 2023. Na základě měření pachových látek, které byly provedeny ve dnech 20. 5. 2020, 21. 8. 2020, 11. 11. 2020, 4. 5. 2021, 11. 8. 2021, 3. 11. 2021 a 24. 10. 2023 lze konstatovat, že mimo areál obalovny se hodnoty pachových látek pohybovaly vždy pod hranicí detekce olfaktometru.

Z technického popisu opatření k eliminaci zápachu uvedeného v dokumentaci EIA vyplývá, že všechny technologické uzly s možnými emisemi zápachu jsou ošetřeny na základě dostupných znalostí pro omezování emisí. Je tedy zřejmé, že v rámci procesu

EIA jak při zohlednění informací uvedených v dokumentaci EIA, tak i obdržených vyjádření nelze učinit jednoznačné závěry, co konkrétně v případě obalovny případně způsobuje obtěžování zápachem. Tedy zdali se jedná o obalovnu nebo jiné aktivity, zdali, pokud se jedná o obalovnu, je příčinou navrhovaná technologie nebo je případně problém v technologické kázni, nebo se jedná ryze o epizody související s aktuálním počasím v území.

Vzhledem k absenci legislativy související s problematikou zápachu a s ohledem na vyjádření, která příslušný úřad k uvažovanému záměru obdržel, je nezbytné realizovat veškerá dostupná technická a technologická opatření, která by potenciální vnášení pachů do vnějšího ovzduší minimalizovala, respektive jim předcházela.

V současné době neexistují zákonné limity pro pachové látky, které byly zrušeny v roce 2006. Zákon o ochraně ovzduší přistupuje k problematice pachových látek zcela odlišným způsobem, než předchází zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší).

Podle nové právní úpravy tedy znečišťující látky v sobě zahrnují i látky, které obtěžují zápachem (tj. pachové látky). Na základě takto širokého vymezení se všechny nástroje zákona o ochraně ovzduší určené k regulaci znečišťujících látek vztahují i na regulaci zápachu. Pachové látky z tohoto důvodu nejsou v zákoně o ochraně ovzduší upraveny speciálně, ale uplatňuje se na ně obecná úprava nástrojů k regulaci znečištění a znečišťování.

Ve vztahu k uvedeným skutečnostem jsou v závazném stanovisku formulovány podmínky směřující k omezení emisí zápachu. Obtěžování zápachem je možno regulovat především závaznými podmínkami provozu stanovených v povolení zdroje. V rámci povolení provozu a provozního řádu, který je součástí povolení, může orgán ochrany ovzduší stanovit konkrétní technické podmínky provozu, vedoucí ke snížení emisí pachových látek.

Ze strany veřejnosti a vedení města v rámci obdržených vyjádření i v rámci veřejného projednání bylo poukazováno na skutečnost, že měření doložené v posuzované dokumentaci neprobíhalo v časech, kdy se epizody pachové zátěže projevují nejčastěji. Proto je ve stanovisku požadováno uplatnění metody AirQ (nebo jiné podobné metody). Tato metoda AirQ funguje tak, že stížnosti zaznamenávají občané pomocí aplikace v mobilním telefonu a odešlou do systému. Systém stížnost vyhodnotí na základě hydrometeorologických dat a emisí zápachu odcházejícího ze zdroje jako oprávněnou, nebo neoprávněnou. Systém stížnosti eviduje do map a je vodítkem pro státní správu, kde hledat původce zápachu a zda je nutné ho regulovat.

Posuzovaný záměr je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu), jakož i na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Samotný záměr není zranitelný vůči dopadům případné změny klimatu. V zájmovém území nehrozí výskyt abnormálních období sucha, aby bylo v tomto smyslu třeba činit speciální opatření.

### **Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky**

Výpočet ekvivalentních hladin akustického tlaku A byl proveden v 3D prostředí, které zohledňuje nadmořskou výšku okolního terénu (3D vrstevnice) a to včetně zemního tělesa blízkých dopravních staveb (silnice I/47, železniční trať apod.). Dále byly zohledněny překážky v území.

Správnost výpočtového modelu byla ověřena (optimalizována) na základě výsledků měření hluku provedeného pro potřeby hlukové studie - Protokol o zkoušce č. 400/23, EKOME, spol. s r.o.).

Pro porovnání (standardního) stávajícího stavu a stavu po realizaci záměru byla v rámci modelových výpočtů hlukové studie hodnocena tzv. nulová a aktivní varianta. Nulová varianta odráží provoz technologie a související dopravy, která odpovídá stávajícímu výkonu obalovny ve výši 1 600 t/den. Aktivní varianta zahrnuje nové technologické zdroje hluku jako je např. častější manipulace s kamenivem, provoz paralelního bubnu recyklátu a současně vliv dopravy, jež odpovídá navýšené výrobní kapacitě 2 400 t/den.

Z tabelárních výsledků modelového výpočtu vyplývá, že v nulové variantě dosahuje hluk ze stacionárních zdrojů hluku u nejbližší obytné zástavby (v chráněném venkovním prostoru staveb) hodnot v rozmezí 28,2 – 47,6 dB v denní době. Po modernizaci obalovny (v aktivní variantě) se očekává navýšení hlukové zátěže o cca 0,4 – 1,0 dB na hodnoty v rozmezí 29,1 – 48,5 dB v denní době.

Provoz mimořádný zahrnuje navíc nepravidelný provoz mobilní drtící a třídící linky, která je využívána pro přípravu vhodného R-materiálu. Jedná se tedy o souběžný provoz jak výrobní technologie obalovny, tak mobilní linky.

Z tabelárních výsledků modelového výpočtu vyplývá, že příspěvek provozu mobilní drtící a třídící linky dosahuje u nejbližší obytné zástavby (v chráněném venkovním prostoru staveb) hodnot v rozmezí 28,2 až 35,5 dB v denní době. Při mimořádném, resp. souběžném provozu výrobní technologie obalovny a mobilní linky dochází k dočasnému navýšení hlukové zátěže o 0,1 – 2,9 dB na hodnoty v rozmezí 31,9 až 48,6 dB v denní době.

Hygienický limit pro provoz stacionárních zdrojů hluku ve výši 50 dB v denní době pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin bude i v případě mimořádného provozu plněn s rezervou. V noční době není areál ani související stacionární zdroje hluku v provozu.

Z tabelárních výsledků modelového výpočtu hluku z dopravy vyplývá, že v nulové variantě dosahuje hluk z dopravy u nejbližší obytné zástavby (v chráněném venkovním prostoru staveb) hodnot v rozmezí 36,4 až 62,2 dB v denní době. Po realizaci záměru (v aktivní variantě) dochází k navýšení hlukové zátěže o max. 0,2 dB na hodnoty v rozmezí 36,6 – 62,2 dB v denní době.

Nejvyšší hluková zátěž 62,2 dB byla v případě nulové i aktivní varianty vypočtena u ref. bodu 04, který charakterizuje zástavbu v bezprostřední blízkosti silnice II/434, ulice Hranická. Po této komunikaci, která vede přes centrum města Lipník nad Bečvou však doprava související s provozem obalovny neprojíždí. Jedná se o hlukové zatížení, které není provozem obalovny ovlivněno.

Pro hluk z dopravy na hodnocených komunikacích je platný hygienický limit ve výši 68 dB pro celou denní dobu. Hygienický limit pro denní dobu je plněn s velkou rezervou. V noční době není areál obalovny v provozu, stejně tak související doprava. Hluk z dopravy v noční době proto nebyl hodnocen.

Z dokumentace vyplývá, že realizace záměru je z hlediska požadavků zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů,

akceptovatelná. Ovlivnění dalších fyzikálních ani biologických charakteristik není relevantní.

Po realizaci záměru bude v souladu vyjádřením KHS s podmínkou č. 8 stanoviska provedeno měření hluku pro ověření výsledků akustického posouzení, aby bylo doloženo splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní době z provozu všech stacionárních zdrojů hluku a z dopravní infrastruktury při zohlednění maximálního povoleného denního objemu výroby.

### **Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Stávající zpevněné plochy v areálu jsou vyspádovány do lapače hrubých nečistot a dále do odlučovače ropných látek a otevřeného příkopu. Srážkové vody dopadající na zpevněné plochy v oploceném areálu jsou svedeny a vyspádovány do lapače hrubých nečistot, který se nachází při jižní hranici areálu. Srážkové vody dále prochází přes odlučovač ropných látek a následně jsou v území zasakovány. Odváděné množství srážkových vod se oproti stávajícímu stavu nemění.

Dokumentace uvádí, že s ohledem na charakter záměru bez přímého zásahu do vodního toku, kdy nedochází ani k navyšování zpevněných ploch v areálu, lze vyloučit zhoršení ekologického stavu a chemického stavu předmětného vodního útvaru. Současně lze předpokládat, že samotná výstavba a provozování záměru nebudou v budoucnosti překážkou ke zlepšení současného ekologického stavu a k zachování či zlepšení chemického stavu útvaru povrchových vod „Bečva od toku Opatovický potok po tok Lučnice včetně“.

Záměr tedy nemá potenciál k negativnímu ovlivnění ekologického stavu ani chemického stavu předmětných vodních útvarů ani k ovlivnění jakosti dotčeného útvaru podzemních vod ani jeho kvantitativního stavu. Negativní ovlivnění povrchových a podzemních vod se nepředpokládá.

### **Vlivy na půdu**

Realizací záměru nedojde k žádnému záboru ZPF, respektive PUPFL. Potenciální vlivy související s kontaminací půd z provozu mobilní linky jsou ošetřeny podmínkou v závazném stanovisku.

### **Vlivy na přírodní zdroje**

Vlivy na přírodní zdroje nenastávají.

### **Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy, EVL)**

K modernizaci obalovny dochází výhradně ve stávajícím areálu, který zahrnuje zpevněné plochy, technologická zařízení, provozní budovu a skládky materiálu. Mimo oplocený areál obalovny nebudou prováděny žádné stavební ani montážní činnosti. Z výše uvedeného je zřejmé, že realizace záměru nemůže negativně ovlivnit vnitřní funkční vazby jednotlivých ekosystémů, nemá zvýšené nároky na přírodní zdroje, zábory ani potenciál ovlivnit jednotlivé druhy a ekosystémy.

Realizace ani provoz záměru nebudou mít významný negativní vliv na biologickou rozmanitost území. Záměr nemá potenciál ovlivnit stávající biologickou rozmanitost území. Záměr nemá žádný vliv na VKP, záměr nemá žádný vliv na ekosystémy, migraci živočichů a ÚSES.

## **Vlivy na krajinu a její ekologické funkce**

Vzhledem k modernizaci stávající obalovny je vliv na krajinný ráz území akceptovatelný. Záměr se nachází v sousedství významných liniových staveb, v širším území se nachází další průmyslové a komerční areály. Záměr není spojen s realizací nové siluety v území. Záměr není v kolizi ani blízkosti žádného registrovaného významného krajinného prvku ani na území přírodního parku či jiných lokalit vyhlášených z důvodu jejich krajinotvorných vlastností. V blízkém okolí záměru se nenachází žádné kulturní, historické, architektonické či archeologické památky. Realizace předmětného záměru je umístěna mimo tyto plochy a prakticky vylučuje možnost zásahu do těchto složek ochrany.

## **Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

V prostoru záměru se nenachází žádné kulturní, historické, architektonické či archeologické památky. Záměr vzniká na pozemcích ve vlastnictví oznamovatele.

## **Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice**

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích.

## **3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům z hlediska navrženého typu obalovny živičných směsí. Při dodržení všech legislativních požadavků lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává respektování opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu.

## **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Záměr byl do procesu EIA předložen v jedné aktivní variantě.

## **5. Shrnutí vyjádření k dokumentaci**

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 11 vyjádření (3 vyjádření dotčených orgánů a 2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků 6 vyjádření veřejnosti podepsané 62 zástupci veřejnosti). Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku, který je zveřejněn v Informačním systému EIA ([https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr)) pod kódem záměru OLK1035. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních jsou podrobně uvedeny v posudku včetně jejich detailního vypořádání (viz kapitola V. posudku - Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci EIA na str. 50 až 99). Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA ([https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr)) – kód záměru OLK1035, v části Posudek. Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a odkazuje tímto na vypořádání připomínek k dokumentaci EIA



zpracovatelem posudku, které je součástí posudku, který je k dispozici v elektronické podobě na výše uvedené internetové adrese.

Po zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí stanovené lhůtě obdržel krajský úřad vyjádření veřejnosti (doručeno dne 20. 4. 2026, evid. pod č.j.: KUOK 52578/2026), města Lipník nad Bečvou (doručeno dne 30. 4. 2026, evid. pod č.j.: KUOK 57422/2026) a vyjádření veřejnosti (doručeno dne 20. 5. 2026, evid. pod č.j.: KUOK 65170/2026). Vzhledem k tomu, že byla tato vyjádření doručena krajskému úřadu po lhůtě 30 dnů od vyvěšení informace o dokumentaci na úřední desce Olomouckého kraje, tj. po datu 19. 1. 2026, nemohla být zapracována do posudku, a tedy ani do závazného stanoviska. Krajský úřad k nim v souladu s § 8 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nepřihlíží.

**Veřejné projednání záměru** se konalo 9. 3. 2026 od 16:00 hodin ve výstavním sále Městské knihovny Lipník nad Bečvou (Domeček). Veřejného projednání se zúčastnili zástupce oznamovatele, zástupce zpracovatele dokumentace, zpracovatel posudku, zástupci městského úřadu Lipník nad Bečvou, zástupci krajského úřadu a veřejnosti.

Příslušný úřad konstatuje, že vlivy posuzované v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí byly hodnoceny s ohledem na životní prostředí a veřejné zdraví jako přijatelné. Na veřejném projednání se řešily zejména dotazy ohledně pachových látek, emisí benzo(a)pyrenu, vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví, související dopravy, údajného nedodržování podmínek provozu oznamovatelem a nutnosti realizace záměru jako takového.

Oznamovatel je v rámci navazujících správních řízení, při přípravě a provozu záměru, vázán závazným stanoviskem, které vychází z dokumentace včetně jejich příloh a posudku záměru. V tomto závazném stanovisku jsou uvedeny podmínky pro přípravu a provoz záměru, které vychází z opatření navrhovaných v dokumentaci a jejich přílohách, připomínek vznesených v rámci posuzovacího procesu a oznamovatel je povinen je při přípravě, realizaci a provozu záměru respektovat.

## **6. Okruh dotčených územních samosprávných celků**

kraj: Olomoucký  
obec: Lipník nad Bečvou  
katastrální území: Lipník nad Bečvou

### **Platnost tohoto závazného stanoviska:**

Ve smyslu ustanovení § 9a odst. 3 věty první a druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je toto závazné stanovisko podkladem pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních a oznamovatel jej předkládá v žádosti jako jeden z podkladů pro navazující řízení podle těchto předpisů. Stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v navazujících řízeních v prvním stupni. Ohledně navazujícího řízení viz též ustanovení § 3 písm. g) a § 9b a následující zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Podle ustanovení § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je platnost tohoto závazného stanoviska 7 let ode dne jeho vydání. Tato platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím; platnost

stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí v navazujícím řízení v prvním stupni podle odstavce 3 věty třetí, má se za to, že platnost stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo.

## Poučení

Závazné stanovisko lze přezkoumat pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán zrušení, změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. V předmětné věci je nadřízeným správním orgánem krajského úřadu Ministerstvo životního prostředí.

**Město Lipník na Bečvou, jako dotčený územní samosprávný celek, podle ustanovení § 16 odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí žádáme o zveřejnění tohoto závazného stanoviska na své úřední desce, a to po dobu nejméně 15 dnů a o vyrozumění o tomto zveřejnění.** Po stejnou dobu bude stanovisko vyvěšeno i na úřední desce Olomouckého kraje a zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Veškeré informace o záměru, včetně posudku, jsou zveřejněny na webových stránkách ([https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr)), kód záměru OLK1035.

*„otisk úředního razítka“*

Mgr. Vojtěch Cvek  
vedoucí oddělení integrované prevence  
odboru životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

### Příloha:

- Zápis z veřejného projednání konaného dne 9. 3. 2026

### Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky

- Město Lipník nad Bečvou, nám. T.G. Masaryka 89, 751 31 Lipník nad Bečvou – **k vyvěšení na úřední desku územního samosprávného celku dle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**
- Olomoucký kraj

Dotčené správní úřady

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Lipník nad Bečvou, odbor životního prostředí, náměstí T. G. Masaryka 89/11, 75131 Lipník nad Bečvou
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 75011 Přerov

Zpracovatel dokumentace a oprávněný zástupce oznamovatele (na základě plné moci)  
- Gresl-EIA s.r.o., Pod Harfou 943/34, Vysočany, 190 00 Praha 9

Na vědomí

- MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na životní prostředí, Vršovická 65, 100 10  
Praha 10